

משרד החינוך והתרבות - המחלקה לתרבות חורנית

גָּלִי רְפֻתָּה לְעֵדוֹן בְּרִשְׁתַּחֲנוּנָה עַד יְמֵי יִבּוּבֵץ  
עֲרוֹבִים בִּידֵי נְחֶםָה שְׁנָה הַתְּשָׁע-עֶשֶׂר

ג' ש' ב (ח"ר)

הפטורה: עמוס ב' ב' – ג' ח'

(הערה: אין זו הפטורה של שבת חנוכה אלא של פר' וישב כרביל)

א. שאלות כלליות:

1) במה שונה – הנבואה על ישראל ב', ו' – ס"ג מס' הנבואות על העמים טכני ישראל ועל יהודה? (א' ג' – ב' ח').

2) במה שונה חטאם של ישראל (ב' ו' – ח') מחתמי העם עובדי עבודה זרה?

ב. שאלות מבנה וסגנון:

1) במה מהווים פסוקים ט' – י' – י"א יחידה אחת וביתר היא מתחשת גם חפסוקים אקזדיימיים לה והבאם אחהתי?

א) 2) הלא מבחינה דבנית קודם המספר לפ' י', למסופר במ' ט', ולמה תקדים את המאוחר?

א) 3) מה ראה הכתוב אשר דבר על ישראל החל מפ' ו' בגוף שלו (על מכרם"ט, "דרך ענויים גמו...", "ויזון ענשיהם יתחו", "השמדתי את האמור", מפניאם) לעבור בפסקו ל' לגוף טביה: "ואנכי העלהתי אתכם ממצרים ואולר אפקם..."?

4) השוואו פ' ט' ואנכי השמדתי פ' י' – ואנכי העלייתי פ' י"ג. הנהו אנקו מה שבת ה"חנה" במקומות הזזה?

ב' על טיטה-פשעי ישראל ועל ארבעה לא אסיבנו

יום פ' נ' ר' יוסי בר' יהודה ואדר' : אדם עובד עברה פעם רاشוניה מוחלין לו; פעום טבניה – מוחלין לו; טלית – מוחלין לו; רבייה אין מוחלין לו, טנו; "כה אמר ה'" : על טיטה פטעי ישראל ועל ארבעה לא אסיבנו", ווזומר (איוב ל"ג) "הן כל אלה יפעל אל פלמים שלט עם בעב". וסתם, כי יוזהיבנו וasm לא יסמע – עניינו בפעם הרביעית. וiyת אמר: על הדור הרביעי, אם היינו כל הדורות רשעים. והגאון אומר: טיטה עונאות שלחת לו וצת הרביעית לא אסלה.

בד"ק: אכן שעברו על טיטה עברות חמורות, והם עכו"ם גלויה ערים וספיקות דמים, לא נחתם גזר דין לפני החריב ארצם ולהבלונם ע"י מלך אשור, אלא על האס והוא הרביעי, ועלינו העונאות על כל מה שפטו.

וכן בדור המבויל: אכן טהינו בילד כמה עברות, לא הענישם אלא על החמס, טנו, (בר' ו' י"ג) וכי מלאה הארץ חמס מפניהם, וכל טכץ בטהרכם בא ע"י הטופטים, טהיה להם להעמיד הצד וهم ע"י הסוחד מטדים הדין... פירוט "לא אסיבנו" – לא אטיבנו אל סליחוי סלחתיו לו טלש פעמים וחיתוי משיב אוחו-בכל פטע אל סליחת אם לא היה טב אל פטעו, אבל אחר טבח עוד אל פשעו עניינו על כולם.

אברבנאל: ... לבן נראה לי לפרט, טלא אמר בנבואות האלה 'על טיטה טשי' ישראל, כי אם על טיטה הטעים החמורים מכל הטעים, שהם ע"ז, גלי עריות וספיקות דמים טשלתם מפניו מסחמא בכל אומה ואומה... ויאמר אכן שכל אומה היתה חייג' לטם ית' בטיטה הטעים האלה כפי שטיפתם בטעים המבוגנים, וכשיטו עלהם פטע רביעי חטמא סאתם ויקבל מיד עונש קולם...

ועתה ינבא על ישראל נזרה עליהם מכת חרב והרג ואבדן, וגם על יהודה מפני החמס טעטו לקבה"ו במאס את חורתו... האם חחשבו אתם, בני ישראל, להנצל בהירוחם נלבדים בעווניות האומות... כי הנה טיטה הטעים החמורים שהיו בסאר האומות גם כן הם בישראל, האם עליהם ועל הרביעי לא אסיבנו? בכך חרפתו ישב לו אדונינו!

**אבן כספי:** מספר שליטה וארבעה לאו דוקא, וכן (מספר ל' כ"א) "נחת שלטן רגוז ארצה, נחת ארבע לא תוכל שאח", וכן אחרים שם. והטעם בזכירתו שלשה בכמו אלה העונינים - רבוי גדול, חזוק, כפו (יחז') כ"א י"ט) "חרב שליחח", (קהלת ז' י"ב) וחותם המטולס...". וטעם "לא אשיבנו" טליתות אמרו (יואל ד' א') "ASHIB AT SHVOT..." והכלונה בכל זאת לזכור עם כל אבוד עט ועם סבה וסבוח, רק ייט השורש המונח (שבת נ"ה): "אין מיתה بلا חטא ואין לסורין ללא עונן", ולכן אמר, כי עוננות רבות ורבות עשו אלה, אבל יזכיר בפרט אחד קשח והוא המכונה ברבייעית.

- 1) מי מן המפרשים דלעיל הולך בעקבות הגמרא?
  - 2) על איזה סמך מיסודת סברתו של יפתח (המובהך בדבריו ר' בא"ע)?
  - 3) מה פירוש המלים המסומנות בקוו בדברי יפתח ומה באו לתקן?
  - 4) מה הדמיון שמצאו ר' י"ק בין מקומנו לבין דור המבול?
  - 5) מהי ההוכחה בתורה, שלא העניש ה' את דור המבול אלא על החטא?
  - 6) מה הצורך את האברבנאל לפרש "לא אשיבנו" בחמיה, ולא כפי ספרתו ר' י"ק - בגינויו?
  - 7) במה סוגה אבן כספי בפרשנו מכל הפרוטים האחרים?
- ד. על מכרם בכספי צדיק ואביוון בעבור נעלים.

ילקט טמעוני קמ"ב... (בר' ל"ז כ"ז) "וימכרו את יוסף ליטמעאים בעשרים סוף" - כל אחד ואחד מהם נטל שני כספים לנעליהם לדגלהם, שנאמר: "על מכרם בכספי צדיק ואביוון בעבור נעלים".

**מדרשת עשרה הרוגי מלכotta** (אליזנטט): אוצר המדרשים 444 פעם אחת היה יושב הקיסר וUSESOK בתורה ומצא כתוב (סמות כ"א) ". וגבונב איש ומכרו ונמצא בידו מות יומת" - ומלחך. וסתה הבית בנעלים ודבקם בכתלים, וסליח אחר י' טמעון בן אליאור וחביבו ואמר להם: "אם כן אתם חביבים מיתה, קבלו על עצכם דין שמים". אמרו לו: "למה? אמר להם: "בשביל אח' יוסף טמכרו את יוסף דחייב" וימכרו את יוסף בעשרים כסף" וכחיבם. "על מקרים בכספי צדיק ואביוון בעבור נעלים", וכך אמר ר' רשות ר' רשות אמר ל' טמכרו באלו שיכירו באלו דבר מכרו את יוסף, "בעבור נעלים" - בדמי נעלים".

**תובחמא נח:** "נח איש צדיק" על סזון בריויתין של הקבאה"ו נקרא צדיק. טני בני אדם נקראו צדיקים על סזון את הבריוות: נח ויוסף, טנן כתיב בו: "על מכרם בכספי צדיק" וכחיב בנו (בר' מ"ז) ". ייכללו יוסף את מצרים".

**רבא"ע:** ד"ה על מכרם: על השופטים ידבר, והחדר "צדיק בריבו" בהשפטו והנה נח שב כאלו מכרוהו.

**רב"ק** ... השופטים שהיה להם להעמיד הצדק והם ע"י השוחד מיטים הדין זוגה טאמר "על מכרם בכספי צדיק", שזכה צדיק בדיןנו. ד"ה בעבור נעלים: אפילו בעבור נעלם סיחנו לשופט יטה דין האביוון שהיה זכאי בדיןנו.

- 1) מה ראן המפרשים (וכן גם אלה שלא הובאו בזה) שלא ללכתח בעקבות המדרשים?
  - 2) מנין לפרשנים (ובדרך זו הלכו רוב הפרשנים) שהמדובר כאן בסופטים? על מכרם בכספי צדיק ואביוון בעבור נעלים.
- בש"י ד"ה על מכרם בכספי צדיק: הדיננים היו מוכרים את מי שהיה זכאי בדין בכספי שוחץ, שהיו מקלים מיד בעל דין.
- ד"ה ואביוון בעבור נעלים... וואומר אני שכך פרושו: מיטים משפט האביוון, כדי שיצטרך למכור שרדו, שהיה לו בין שדו הדיננים, וזה עוקף עליון ונוטלה בדים קלים, כדי לגדרו ולנעול כל שדו תיז יחיד ולא יפסיק זה בינויהט,
- 1) היכן מצינו בתורה צדיק בהוראה זו של "זכאי בדין"?
  - 2) במה סטה ר"ש' מדעת כל המפרשים ומה אביוון לכך?