

פרק ל' ייב' י"ז - ל'

בלילון זה הוא המשך בלילון וישלח ח"ד בעוסק בפרקנו פסוקים א' - י"ד עיין שם.
א. י"ז, רמב"ן ד"ה ורשותו בין שני פירושים כיין עדר לעדר.

1. מה ההבדל העקרוני בין שני פירושים ט' ד"ה וחיה המנחה הנשאר
2. השוה דבריו אלה לפירושו בפרקנו ד"ה למה זה אמר צחן בע' איזוד'ו.
מה הקו המשוחח בפירוש רמב"ן אלה ובפירושו השני לסקומנו?

ב. כיון כי אמר אכפרה פניו במנחה האולכת למנדי ואחרי כן אראה פניו אולי ישא טז
רמב"ן ד"ה אכפרה פניו החל טז "ואם ייה פירושו כי חשב..."

רבא"ג כי אמר ספורנו טז "ד"ה אראה פניו."

שדי'ל: גם דבר זה אמר להם שיאמרו לעשו, להגיד לו שרווא טקייל פניו במנחה.
ונראה לי ראייה לזו מה טסיט' המאמר "אולוי ישא פנ'ו", שרוא דרך כבוח ולוון נקייה, ואם היה המאמר הזה, מה שיעקב אמר לבבו, היה צרייך לומר: אולוי חסוב בחב' מפס, כי זה היה האיזור הבוכור בנצח של יעקב. ורצה יעקב שעבדיו יעשנו עצם כמגידיים עניני איזוניהם (מעצם) כמו שהוא דרך העבדים.

1. מה דמלוקה בין המפרשים האלה? טדרם לקבוזות ונתק את דעותיהם!
2. רעאק את פסוקנו בסימני פסוק בחאום לדעתו השובחת של המפרשים.

ג. איזו טן הקבוצות הנ"ל מעדיכת את מוסריו ותו טל עשו יוחר?

שאלות ודרישות ברש"י:
ה. י"ח ד"ה למיacha הרא"ס (ר' אליהו מזרחי): "הוזכר לפרש 'של מי', שלא

נחשב שהואה הבאת דבר אל מהו, כפי רוב שימושו בלשונו".
למה הוזכר למרטן?

ו. ד"ה ולמי אלה לדעת בעל לבוש האורה (ר' מרדי כי מה) נפלת טעות סופרים
בדברי רשות ויט לבוט: "ואלה שילגנין למי הם ולמי המנחה..."

גמ' אה ד"ה לעבדך ליעקב למה לא הביא רשות' אה ח"א גם לסתורו הסנה "למי אלה"
וכך לחשובה הסנה "לאדרוני לעטנו"?

הערה, בהרבה מן החומטים נפלו טעויות בת"א לפסוקנו וגריך להיות: י"ח
דמן אה ולאן אה... י"ט דעבך יעקב... לרבותו לעטנו...

ז. מדרת לך סוב ויאבק איש עמו. טרו טל אודם היה. עד עליות הסהר כלומר עד
שיעלה שחר לישראל - יהוועת ישראל דומה ביה, כי הגלות דומה ללילה.

אומוח העולס וטכחות אודם הרשעה נאבקים עם ישראל כדי להטעם מדרך ה'...

וירא כי לא יכול לו - לא יכול להוציאו און ישראל מיחודה טלא מוקום;

וביגע בכף ירכו-זה הקיליה, שבזרה מלכות הרוחה טמד, טלא ימל' בניהם;

ותחא כף ירכו יעקב - אלו חנטמו בידיו הטמד... במק"ו כ"ו ד' ה לא יכול לו,

ז. באך לפי נ"ל, למה נטל החיש להאבק עם יעקב.

2. קrho מעטה האבוקות דוקא במקומות זה, אחריו הכהותין
לפניהם עם עסו ולפניהם עצם הפגיטה.

ח. פ"ד ויאבק איש עמו. רל"ז ד' ויאבק החל מן יופרסו רז"ל.

(להבנת המוסג' שאר' הנאמר כאן מעתיקים בזה דברי ר' נחמן קרומל מתוך מורה
גבוקי הזמן שער ז' "גוים ואלהיו": ... אין עצומת האומה במחה שאיה אומה, כי

אם עצמות הרוחני טבה... אין אומה אובדת וכליה לבמרי, עד טיכילה ויעדר הרוח
הכולל לה מעמידה... מטה טקרה והרוח הכלול לאומה, אומה מה טיקרא בתורה
ובנביאים בלשון תחילת המחשבה (הבטויים האורייניטים, המוחשיים בטהורה) מהו
לסוזן כל האורייניט בתורה - "אלוד ראותה", ובדברי כל החזון (דניאל) וחכמי

החלמוד "טר האומד". ריבינו טלקחו כלל הרוחנית המהפטס ובודר באומה וטמו
אווחו (=אח כלל הר חגיון) לעצם ודבר אווחה (=את האומה) בחיצוני ולעיניהם (=ולמראי)
טפלן האומה הוא המקטר ומידח אווחה (האומה) בחיצוני ולעיניהם (=ולמראי)

עין, כיון "אליהו" טלה הוא המיחד ומופיע אווחה בפניהם וווחה. ובזה ובין כוותח
המרקאו: (שםoth י"ב י' ב) "ובכל אלדי מצרים עאסעה שפטיקם" (ימיהו מ"ו כ"ה) הכהן
פוקד על אפוי מב' א ועל פרעה ועל מצרים ועל אלהיה; (ירמיה מ"ח) וויצא
במש בגובליה - וכונח עפק המאמר לחכמים: אין הקב"ה נפער מז אומה עד שנפרע
مالודיה חhilah).

באר את דברי ר' נ"ל בהעדרך בדברי ר' נ"ק!

הערה: (הטעו "גוים ואלהיו" מחרך מורה נבוקי הזמן נדפס גם בחוברת
מיוחדה מנוקדת ומוסברת ב"מגילות לכתבי הספר" מס' 21, הוזאת אמנה).

ג. עיין גם דברי ר' נ"ק במלמות!

ה. ל' ר' נ"י - רמב"ן ד"ה למה זה חטא לטמי (עד כי בן צווחתי").
1. למה אין למלאכים טם קבוע ומה הרעיון האגוז בזה? (ועיין בלילון וירא
ח"ה שאלה ג,2, ודברי הבור ארייה המובאים טם).

2. במה מסיים הפסוקים טופטים י"ג ט"ו-יל"ח להבנת העניין?