

יכרוו (ח'ה)

כ א-יד

(השווה לגוליון דת' ג' גליון יתרו מ"ב שעסוק אף הוא בעשרות הדרשות. ביחסו לדברות הראשונות)

א. באיזו דרך מפרש רבב"ע את פגנויים שבין עשרה הדרשות בפרשנותו ובין אלה שבספרות ואתחנן (דברים ה' ו-ט).

1. הסברו לחנויים בכלל עיין בדבריו החל מן אמר אברם המAbr" (בחוץ פרשו לפסוק א')
- עד "והוא מרים כי דבר א נכי...."

2. הסברו לשנויים בדברת צבור החל מן "ועתת דבר על צבור ושמור...". (בחוץ פרשו לפסוק א'). עד "וירע כי השמונה דברים כלם מצוח לא תעשה..."

3. הסברו לשנויים בדברת לבב החל מן "וזע כי השמונה דברים" עד "כאשר מפרש בדברי רבקה"

4. הסברו לשנויים בדברות ואחרונות המשך הנ"ל החל מן "וכבר אמרתי כי אבני שטט...". עד "דבר הראיון אנכי". עיין שנייה בקעת המסומן ב-1 והסביר את דבריו "ואלו היו מבקשים טעם לאחד מה..."

5. עיין שנייה בקעת המסומן ב-2 והסביר: לשם מה מביא ראב"ע את דבריו רבקה (בדאשיך ב"ז ז)

ב. רבב"ג ח ה"ד זכרו את יום השבת עד "אלא מי שאינו רגיל בתלמוד"

1. כמה סותר הרובב"ג את יצעת הראב"ע בשאלת צבור-שמור?
2. למה מתנגד הרובב"ג לסתורתו בנווגע לדבריה זו יותר מאשר לדבריו האחרים על השנויים שבין הדרשות בפרשנותו ובפרשנות ואתחנן.

ג. ח. זכרו את יום השבת לקששו.

1. רש"י ד"ה זכרו החל מן "וכן פארונגו". רש"ק ד"ה זכרו את יום השפט.

מה בינויהם בפרשון המלה זכרו?

2. למי מהם יש להביא סיווג מן הפסוקים יעשה מ"ז ז' לא ذכרת אחריתה.

איכה א' ט' לא ذכרת אחריתה.

3. ספרדנו ד"ה זכרו; ד"ה לקדשו.

האם חלה בדרכו אחד מני המפוזרים הנ"ל או בחר לו דרך שליטות?

ד. שם מגוז השבת מורה גבוביין ג' מ"ג: אמרם עניין השבת טumo מפורסם ואין צריך לבואר. כבר גודל מה בין המנוחה עד שיחיה שמיית חי אדם בהנאה ומנוחה מן העמל והסורה שלא ימלט ממנה קטן וגדול; עם מה שמחמיד ומקיים הדעת הנכבד מסדר לדורות והוא האמונה מחדש העולם.

רבב"ג ח' ד"ה זכרו החל מן "וטעם לקדשו שהיה זכרונו בור" עד "בחודש ובחגבה ובגבואה".

ספר החגון שניהיה פנוויים מעסיקינו לכבוד היותם לקבע בנטחותינו אמונה חרושת העולם שהוא חבל המשך כל יסודי הדת. ובמנוחתנו בשבייע זכרו לנו בחදשו של עולם, כי כשישתמו בני אדם כלם ביום א', בשבוע וישראל כל קואל: מה סיבת זאת המנוחה? ויהיota המענה: "ב' שיחים עשה ה'...". כל אחד יחתוך מחרךך באמונה האמתית. ומלאך זה יש בו זכירות נס בקדושים שהיינו עבדים שם ולא היינו יכולות לנוח בעמ הפנווי ותאל אצלוינו מידם וצונו לנוח בשבייעי ועל כן זכר במשנה תורה זה השורש השבון שיש לנו במנוחה ואמר שם "וזכרת כי עבר היות".

ש"ל. (אחרי הגיאו דברי הרמב"ם הנ"ל): והנה לדעת הדעת יש לשאל: מה בך לגורות לבני חורין על המנוחה? כי הם הטע לא ישבתו כל עת שיראו, והיה די לזכות על שביתות העבדים והבהתה. על כן נראה לה לחלק בין שביתות הישראלי ושביתותעבדיו ובחמתו. כי שביתות עבדיו ובחמתו מכובנות לעצמה, לחמלת ולחגינה עליהם, ואמנם שביתות ישראל עצם היא ג"כ לתוכלה עצם ללא ספק, אך לא כדי שיגנוו בלבד, אוור שהירושות בידם. לנוכח כל זה מירצז, אבל הוא כדי שחתונה מגוזחת כלם ביום מירוחד ועי"כ יוכלו להקבץ יחדיו, לאכל ולשוח ולדרב אלה בס אלה וחדרבה אהבה בינויהם ובם יוכלו להחטא בטעמי עבودת האל לפעמ תורה מפני חכמים ולכבר אשר נאן "ויריגח" ולא "ויריבת" שלא לבד ישבותו מן המלאכה אלא ג"כ יגוזחו ויקראו לשבע ענג, וזה זרף זהה חועל על אחריה שיחיה יום השבת זכר למשה בראשית... .

1. מהו וטעם הנזוף על האמור בחורתה חמוצה כל אחד מהחכמים הנ"ל במצוות השבח?

2. מהי חולשת מענה שד"ל על דברי הרובב"ם?