

יכרוו (ח'ה)

כ א-יד

(השווה לגוליון דת' ג' גליון יתרו מ"ב שעסוק אף הוא בעשרות הדרשות. ביחסו לדברות הראשונות)

א. באיזו דרך מפרש רבב"ע את פגנויים שבין עשרה הדרשות בפרשנותו ובין אלה שבספרות ואתחנן (דברים ה' ו-ט).

1. הסברו לחנויים בכלל עיין בדבריו החל מן אמר אברם המAbr" (בחוץ פרשו לפסוק א')

עד "והוא מרים כי דבר א נכי...."

2. הסברו לשנויים בדברת זכור החל מן "ועתת דבר על זכור ושמור...". (בחוץ פרשו לפסוק א'). עד "ורע כי השמונה דברים כלם מצוח לא תעשה..."

3. הסברו לשנויים בדברת כבר החל מן "וזע כי השטונה דברים" עד "כאשר מפרש בדברי רבקה"

4. הסברו לשנויים בדברות ואחרונות המשך הנ"ל החל מן "וכבר אמרתי כי אבני שטה...". עד "דבר הראיון אנכי". עיין שנייה בקעת המסומן ב-1 והסביר את דבריו "ואלו היו מבקשים טעם לאחד מה..."

5. עיין שנייה בקעת המסומן ב-2 והסביר: לשם מה מביא ראב"ע את דבריו רבקה (בדאשיך ב"ז ז)

ב. רבב"ג ח ה"ד זכור את יום השבת עד "אלא מי שאינו רגיל בתלמוד"

1. כמה סותר הרובב"ג את צאת הראב"ע בשאלת זכור-שמור?

2. למה מתנגד הרובב"ג לסתורתו בנווגע לדברה זו יותר מאשר לדבריו האחרים על השנויים שבין הדרשות בפרשנותו ובפרשנות ואתחנן.

ג. ח. זכור את יום השבת לקששו.

1. רש"י ד"ה זכור החל מן "וכן פארונגו". רש"ק ד"ה זכור את יום השפט.

מה בינויהם בפרשון המלה זכור?

2. למי מהם יש להביא סיווג מן הפסוקים יעשה מ"ז ז' לא ذכרת אחריתה איכה א' ט' לא ذכרת אחריתה.

3. ספרדנו ד"ה זכור; ד"ה לקדשו.

האם חלה בדרכו אחד מני המפוזרים הנ"ל או בחר לו דרך שליטות?

ד. שם מגוז השבת מורה גבוביין ג' מ"ג: אמרם עניין השבת טumo מפורסם ואין צריך לבואר. כבר גודל מה בין המנוחה עד שיחיה שמיית חי אדם בהנאה ומנוחה מן העמל והסורה שלא ימלט ממנה קטן וגדול; עם מה שמחמיד ומקיים הדעת הנכבד מסדר לדורות והוא האמונה מחדש העולם.

רבב"ג ח' ד"ה זכור החל מן "וטעם לקדשו שהיה זכרונו בור" עד "בחודש ובחגזהה ובגבואה"

ספר החגון שניהיה פנוים מעסיקינו לכבוד היות לקבע בנטחותינו אמונה חרושת העולם שהוא חבל המושך כל יסודי הדת. ובמנוחתו בשבייע זכור לנו בחදשו של עולם, כי כשישתמו בני אדם כלם ביום א', בשבוע וישראל כל קואל: מה סיבת זאת המנוחה? ויהיota המענה: "בי שיח ימים עשה ה'...". כל אחד יחתוך מחרךך באמונה האמתית. ומלבד זה יש בו זכירות נס בקדושים שהיינו עבדים שם ולא היינו יכולות לנוח בעמם חפצינו ותיאלנו מידם וצונו לנוח בשבייעי ועל כן זכר

במשנה תורה זה השורש השוני שיש לנו במנוחה ואמר שם "וזכרת כי עבר היות". שד"ל. (אחרי הגיאו דברי הרמב"ם הנ"ל): והנה לדעת הדעת יש לשאל: מה בך לגורות לבני חורין על המנוחה? כי הם הטע לא ישבתו כל עת שיראו, והיה די לזכות על שביתות העבדים והבהתה. על כן נראה לה לחלק בין שביתות הישראלי ושביתותעבדיו ובהמתו. כי שביתות עבדיו ובהמתו מכובנות לעצמה, לחמלת ולהងינה עליהם, ואמנם שביתות ישראל עצם היא ג"כ לתוכלה עצם ללא ספק, אך לא כדי שיגנוו בלבד, אוור שהירושות בידם. לנוכח כל זה מ"ן שירצו, אבל הוא כדי שתהיה מנוחה כלם ביום מירוחד ועי"כ יוכלו להקבץ יחדיו, לאכל ולשוח ולדרב אלה בס אלה וחדרבה אהבה בינויהם ובם יוכלו להחטא בטעמי עבودת האל לפעמם תורה מפני חכמיים ולכבר אשר נאן "ויריגח" ולא "ויריבת" שלא לבד ישבתו מן המלאכה אלא ג"כ יגוזחו ויקראו לשבע ענג, וזה צרק לזה חועל על אחריה שיחיה يوم השבת זכר למשה בראשית... .

1. מהו וטעם הנזוף על האמור בחורה חמוצה כל אחד מהחכמים הנ"ל במצוות השבח?

2. מהי חולשת מענה שד"ל על דברי הרובב"ם?