

כ"ט ל"ח-מ"ו (קדון הר楣).

(לטעם מזות התמיד עיין גם גליון תזה תורה תש"ד).

שאלה: כולה לכרעה בולה: אברבנאל טקדים לפרש כל' המשכן ובגדיו הכהונת או אם צוה בו יתרוך לכבוד הבית בלבד בלי שום כובה אחרה?

מורה נבו^ב כ"ו: כמו שחלקו אנסי העיון מבעל תורה, אם מעשו יתעלה נטבויות אחר חכמה או אחר הרazon לבד לא לביקשת תפלים כלל, בן תלקו זאת מהלקת בעצתם בזאת שנתן לנו פן המצוות: שיש מי שלאבקש להז סבה כלל ויאמר שהטורות כלם נטבות אשר הרazon לבד, ויש מי שיאסם שכזזה ואזהרה מוחן נטבות אחר החכמה ומכוון נח - תכלית אחת; וטהצאות כלן יש להן סבה וטבוני התועלת צזה בהם, והיותם לכלם עלה (=טעם), אלא שאנחו אהמון והסגולות (=המון ישראלי הפשטות והמעמידים בחכמה), וכתובי חתורה מבוארים בזה: "חקים ומשפטים זדקים", "שפטי ח", אמר זדקו ייחדו". - ואלה שקדאים חוקים כשבנו ובשר בחלב וטעיר המשלה ואשר כתבו עליהם חכמים זיל: "דברים שחקמתי לך אין לך רשות להחרר בהם...". לא יאמין המון החכמים שתם עניינים שאין להם סבה כלל... אבל יאמין המון החכמים שיש להם עליה, רצוני, לומר תכלית מועילה על כל פניהם אלא אבעלהם פנבו, אם לקזרור דעתנו או לחסרון חכמתנו. (פוגדי) לקזרור דעתנו. - טאי אפשר שיגיעו אליו או לחסרון למוד החכמה שכלו היה מגיע לעניין אם למד). כל המצוות אם כן יש להן סבה, רצוני לומר כי למזוודה או לאזורה יש תכלית מועילה,תן מה שחתבר או לנו צד התועלת בהן, כאזהרה מן הרציחת ומן הגניבה ותן מה שלא התבאה תועלתם כמו שחתבר בזנדים כאוצר הערלה וכלאי הכלים, וולם אשר תועלתם מבוארת יקרה אצל המון "שפטים" ואלו שאין תועלתם מבורארת יקרה... "חקים". ויאמרו (ח"ל) תמיד "כי לא דבר ריק שאין תכלית מועילה לו, ואם יראה בדרכו אפסון של שאין נתינת אלו המצוות דבר ריק שאין תכלית מועילה לו. - המצוות שעבינו כן (כלומר שאין לו תכלית) - החדרון הוא מתחבוכם... .

הקרבן האחד כבש והאחד איל ותיזה מספרם מספה מיוחדו הוא בענייני משתגע שגאון ארונו... וכי שטודיה שתקרבת הקרבן יש בה תועלת גדולה כמו שאני עתיד לבאר בלבד וכל מי שMASTERID עצמו לחת סבה לדבר החלקים הוא בענייני משתגע שגאון ארונו... וכי שידמה, שאלה יש להם סבה, הוא רחוק מן האמת, כדי שידמה, שהמצוות כליה היא לא להעילה. ודע, שחתכמה חיבה - ולא תרצה אמרו, שהזרן מביא - לחיותם שם חלקים שאין להם סבה... ואם תאמרו: למה היה כבש ולא היה איל? חלאלה היה בעצמה הייתה מתחייבם איל נאמר איל במקומם כבש, טאי אפשר מבלתי מין אחד. וכן למה היו שבעה כבשים ולא היו שמונה, כן היו שואלים, אם היו שמונה או י', או כ', שא"א מבליל מסדר הכרחה... ודע זה עניין וחכינה!

אברבנאל: ואמנם היו התמידין שבוחות ותודה לאל יתרוך, לפי שהטובות שבמדות האדם היוו מכיר טוביה לאשר הטיב עטו... והנה ישראל קבלו פניהם יתרוך שגדים חסדים גדולים: האחד יותר נдол במעלה להיוון שלמות נפשי זכו אליו במעמד הדר סיני, השני היה גופני ביציאת מצרים. וכך שנזודה על שמי החסדים זוח שיקריבו שנ' כבשים, את האחד בפרק כבג' מתן תורה שחייה בפרק שא' (שם י"ב) "וישחטו אוטו... בהיות הבקר"... ואט השני כבג' יציאת מצרים לזכר הפסח שא' (שם י"ב) "וישחטו אוטו... בין העربים": כי לך אותו הלשונון עצם שנאמרו בפסוד החסדים. ולפ' שנותן להם את המן עמר עשירית האיפה, זוח שיביאו מנוחת תודה על כל האומות דובן קבלו שחתה רbeta, וזה שתהיה מנוחת בלויה בשטן שהוא מורה על ההיכר וגדמר "טובי שם משפט טוב".... זוח סיינס עלייה יין לזרוּן שמחה, כי היין ישמח לבב אבוש (ח' ק"ד)... .

בם ראייתם בדרכי חכם אחד מחייב תדור דין אחר: אבגו מחויבים בכל יום לחת שבוחות והזודיה לבורא על שני דבריהם שעוותה עמדו בכל יום. האחד הוא החירות שמתה אורותנו בכל יום וערב וכמו שתקנו בתפלת אליה נשמה... ותחבוי חפרנסה אטרנדט וזין אורתו ואות טפכו כמד שאמר (ח' קמ"ה) עיני כל אליך ישבדך ואות גנותן להם את כלם בעתו. והיה מן הראווי שמעו וחסידיו יהללו על זה בכל יום. ולפ' זוח בתמידין שיחיה כבש א' בברך להזודיה לה' שיעיד את האדם בברך להחירות, ושני בון העربים מפנוי נשותו שהיה בידן נפקדת בלילה, כלו הכהן הוא במקומם המקוריב עזמו, והוא מורה שגוטו וכל כחותיו מזומנים לעבודת יוצרו... ואמנם פנחו ונסכו להזודות לפניו על הפרנסה... ולפי שמייסב המשון האגוזי הוא בגדש ובלחם, בשטן ובין צוח להביא הכבשים במנחה מן הנטים, וטן השמן וכסוך פן היין, להזודות לפניו על תבואה גרען ועל תבואה יקב ועל הבעלי חי הביתיים... .

1. מה היא תושבת הרשב"ם לשאלת האברבנאל בטעם פרטיו המזות הנ"ל?
2. מה החבדל הukroni בין דעת הרשב"ם לשלgi פרושי האברבנאל בטעם התמיד?
3. " " " בין שני הפירושים האורבים באברבנאל בטעם מזות התמיד?