

גָּלִיְרֶנֶת לְעִירֵן בְּפִרְשַׁת הַשְׁבָּרָע
עֲרוֹכִים בַּיָּדֵי נָחָמָה לִיבּוּבִּיךְ
וּוֹילְעִי מִזְרָחִי אַמְרִיקִי
הַסְּתָדָרוֹת נְסִי תּוֹרָנוֹת
מַהֲדָרָה מִיּוֹחֶדֶת בְּסִבְילְהַסְּתָדָרוֹת הַצִּוּנִית הַעוֹלָמִית
הַמְּחַלְקָה לְחַבּוֹךְ וְלְתָרְבּוֹת תּוֹרָנוֹת בְּגִוָּהָה

ה' א - ז

בשא (תש"ב)

א. למבנה הפרשה

פרופ' קאסוטו במאמרו בספר חכנות העולמי למדעי היהדות (חס"ז) כרך א', 165:

"אתchet מטיפות הסדר התופסות מוקם חטוף בספריו המקרא היא סיטת האסוציאציה. ולא רק האסוציאציה של הרעיון אלא גם ובעיקר האסוציאציה של המלים והבטויים, טיטה, שיחילה כונח היתה אולי לסתם עזר לזכרון. חטיבות של סיטה זו בהבנת סדרם של טפרי המקרא לא הוכרה עדין במידה מספקת במדוע המקראי... עוד לא הגיעו החוקרים ממודרגנים לידי הכרה טזה כל גדול ברוב היקפה של הספרות המקראית... סוף ספר בדבר מחולק עיינר למחלקות גדולות לפני העניין, ואולם גם בו באות פה ושם רדק מסום אסוציאציה ריעונית או מלולית. כך למלון אחר הפרשיות של הרובם-תמהנה וסדרו בא - הח באה-פרשנות דיבוני אסם מה - הח בסופם שני פסוקים על מתנות כהונת הטה - התי אח"כ באה פרשת סוטה הילא לא - רכ"א רכ"ב רכ"ג ואחריה ברכבת כהנ"ם

נדמה לכואורה כאלו אין בפרשיות אלו שום סדר כלל... ואולם לפי סיטת המקרא יש כאן סדר ודים כאן חס; בסוף עניין המחנה מבוקש נציגתו לשלוח מן המחנה כל צדוע וכיו". הזכרת **הארוע** גוררת אחריה על סמך אסוציאציה ריעונית את דעתו האטייל והמזרע חייב להביא אתם ביום טהרתנו.

המסך להסביר את הקשר האסוציאטיבי שבין הפרשיות הבאות:

ב. מדברי המדרש

ב. רישלו מן המחנה כל צדוע וכל זב וכל טما לנפש.

ספר י"א: ר' יוסי הגלילי אומר: בא וראה כמה כח עברה קסה, שעד טלא פסטן ידיהם בעברה, לא היו בהם זבים ומזרעים; ומשפטו ידיהם בעברה - היו בהם זבים ומזרעים! ר' טמעון בן יוחאי אומר: בא וראה כמה כח עברה קסה, שעד טלא פסטן ידיהם בעברה, נאמר בהם (סמ' כ"ד) "ומראה כבוד ה" כס אוכבת בראש ההר לעיני בני ישראל" ולא יראים ולא מצדיעים; משפטח יאיהם בעברה, מה נאמר בהם? (סמות ל"ד) "וירא אהרן וכל בני ישראל את משה והנה קרן אור פניו ויזראן מגעת אליו". (לסון במדבר רבבה י"א: ... ומיכיון שهما או אף לא פניו סרسور לא היו יכולין להסתכל... והטוה רט"י סמות ל"ד ל"ד"ה ויריאו מגחת).

ואין עוד: **סיר השירים רבתק ג:** ... עד טלא חטא אדם הראשון היה טומע קול הדיבור ועומד על גלגו ויכל לעמוד בו, מתחטא היה טומע קול הדבר ומתריא ומתחאג, סב" (בר' ג') "את קולן טמחי בון ואירה..."

ועין עוד: **במדבר רבבה י"א:** עד טלא חטא דוד באותו מעשה (מלחלים כ"ז) "או ר' ריטע שמי אירא", כיון טבא אותו מעשה לידי (סמותא ב' י"ז) "והוא גע ורופא לדים".

1. מה הרעיון המסתופ במדרשים האלה ומה רצוי ח"ל למדנו כאן על מחנות החטא?

2. מה ראה רט"י להbias דברי המדרש לטמות ל"ד ל"ד ולא הביאו לא לפסוקנו (במדבר ה' ב') ולא לבראשית (ג' י'?)

תשובות יש לשЛОח לנחמה ליבובי, הפתדרות הצעונית העולמית ירושלים, המחלוקת לחינוך ותרבות תורניים. בגולה ת.ד. 92.