בס"ד

# גליונות לעיון בפרשת השבוע

ערוכים בידי נחמה ליבוביץ — שנה חמישית

יו"ל ע"י מוסד תורה והשכלה למבוגרים ולנוער
הסתדרות נשי מזרחי באמריקה

---

**משפטים (תשמ"ז)** — כא,ל"ב – ל"ד ("הבור")

א. **שאלת מבנה:**
התוכל להסביר למה עוסק הכתוב בפסוק (כ"ח-ל"ב) ואחר כך בנזקי שור (ל"ג – ל"ד) וחוב בנזקי טור (ל"ה – ל"ו)?
ולמה לא עסק תחילה בבור ואחר כך בשור?

אא. ל"ג וכי **מתח** איש בורו **כי יכרה** איש בור.
לסדר המלים מקשה **המלבי"ם**: קשה, קשיה לו לומר בהפך: כי יכרה... וכי **מתח**", **ומבואר אצלנו** תמיד סדרך הכתוב לדבר בלשון "לא זו אף זו", מדבר שיש בו חדוש יותר כתוב לבסוף.
(**אילת השחר** כלל קצ"ט: דרך הכתוב לדבר תמיד בדרך "לא זו אף זו" דהיינו שהדבר שיש בו חדוש על חברו יאמר לבסוף, בענין חיוסיף במאוחר על הקודם ולא להפך, סדרך הדבור שיעלה במוסגיא או מאמריו מן הקל אל החמור.)

התוכל להסביר מהי סבת סדר המלים בפסוקנו ולייסב תשיהת המלבי"ם?

אג. ל"ג ונפל **שמה** שור או חמור.
**אברבנאל** שואל: למה אמר "ונפל שמה שור או חמור" ולא אמר "ונפל שמה **אדם**" ואמרו חז"ל: "חור" – ולא אדם, ולמה יפטר המותח את הבור אם נפל שם אדם בהיותו סבת הנזק ההוא?
נסה לענות למאלתו!

ד. **שאלות ודיוקים ברש"י:**

1) ל"ג ד"ה או כי יכרה — הסבר את המושג "כורה אחר כורה".
2) " " ולא יכסנו עד "פטור" — מה קשה לו?
3) " " " "

אא. החל מן "ובחופר" עד "ולא נאמר" — מניין מעסקינן כאן רק בבור ברשות הרבים? בעל **צידה לדרך** מקשה: למה פרש רש"י כאן: "זהא הדין לכל בחמה... מבכל מקום שנ' "שור" למדין אותו שור מוך מטבת..." – ולמדו מגזרה שוה, ולמה לא פריש כמו בפסוק כ"ח ד"ה וכי יגח שור – מהוא "דברה התורה כהוה"?
ענה לקושיתו!

5) ל"ד ד"ה בעל הבור — מה קשה לו?
לכאורה דברי רש"י מביא ר' מ.ר.הירש את מלי ל"ה ט': "גם **מקרה** בשלאכתו חבר הוא לבעל מחיית"

ה. והמת יהיה לו — במה מסביר הפסוק את בסיפו?
רש"י ד"ה והמת יהיה לו, **חזקונו** " " " " ; לפי המסר כיון שחנא מסלם כל דמיו, דין הוא שיהא המת למוכר.

ו. מה כיוונם בפירוש פסוקנו?

ז. לאחר שלפי דעת כיוונם על המזיק לשלם לניזוק דמי נזק שלם, למאי נפקא מינא אם תגבלה לניזוק "ישלם לו המזיק עליה דמי נזקו" (היינו – את החסרס שבין דמי החי ובין דמי הנבלה) **כדברי** רש"י או אם תגבלה למזיק ישלם כל דמי נזקו כדעת חזקוני?

אאא. התוכל להוכיח את צדקת דברי חז"ל ש"לנ" מנסב על הניזוק ולא על בעל הבור, אע"פ שהוא **נושא** הפסוק?

---

יש לשלח תשובות לנחמה ליבוביץ ירושלים קרית משה