

כי תבנה אל הארץ... ויטבת בה ואמרת אסיפתו... שום תשים עליך מלך...  
 תוספתא טנהרין ד: ר' יהודה אומר: שלט מצות נבטור ישראל בכיאתן לארץ:  
 נבטור לפנות להם מלך (סב' ושום תשים עליך מלך) ולכנות להם בית הכבוד  
 ולהכרית זרעו של עמלק. אם כן - למה נעשו בימי שמואל? אלא לפי שהקדימו עליהם,  
 ר' נהוראי אומר: לא נאמרה פרטה זו בלא שכל התרעומת, סב' "ואמרת אסיפה עלי  
 מלך" (בגמ' טנהרין כ': כנגד תרעומתן של ישראל וקאי סס: סגלך לסניו טעתידין  
 להתרעם על כך ולומר "והיינו גם אנחנו...") - ר' אליעזר כל' יוסי אומר:  
 וקלים סאלו כהלכה סב' יתנה לנו מלך לספטנו" (סב' א' ח') אבל עמי הארץ חזרו  
 וקלקלו סב' "והיינו גם אנחנו ככל הגויים..."  
 רמב"ם הלכות מלכים א' ב': מאחר שהקמת מלך מצוה, למה לא רצה הקב"ה כסגולו  
 מלך מסביל ללפי סגולו כתרעומת ולא טענו לקיים את המצוה, אלא פטני טקצו  
 בטוה"ל ונביא.

רמב"ן בראשית פ"ט י' דעה לא יטור שבט סיהודה החל מן "וכנין סגול היה" עד  
 "לא נתן להם מלכות של קיימא".  
 רבנו נסים דרוס אחר עטר: וזה היה הטאם של ישראל בדבר המלכות אשר סאלו והוא,  
 כי נהרי סהיו מצוים להקים עליהם מלך כמו סב' "כי תבנה אל הארץ... ואמרת  
 אסיפה... שום תשים...". מה חטאתם כסגולתו? אבל דעתי הוא כך, טהם רצו סעיקר  
 המטטט במה סבין אדם לחברו יהיה נמטך מצד המלכות מסימטך מצד הטופט והוא אמרם  
 "אסיפה לנו מלך לספטנו ככל הגויים... ואלו סאלו להם מלך בסתם טיאמרו "אסיפה  
 לנו מלך" או ס"בקותו לסבת וניקון מלחמותיהם - לא יבצא להם בדבר זה עון אשר  
 חטא אבל מצוה... אך היה חטאתם סרצו טיהיו מסמטיהם נכסטיים מצד הטלכות, לא  
 מצד טופטי התורה, ויורה על זה מה סכתוב אחרי "וירע הדבר בעיניי שמואל כאשר  
 אמר תנה לנו מלך לספטנו" לא יתנה לנו מלך בלבד, ופטני זה אמר ה': "לא  
 איתך מטור כי אם אותי מאסו טטלוק עליהם...". והיה ראוי להם לבחור יותר במה טיהול סטנו  
 הטבעי סטיחול בהם הענין האלקי... והיה ראוי להם לבחור יותר במה טיהול סטנו  
 הענין האלוקי והוא מטטט הטופטיים, טזה ונהדל בין הטופט והמלך, טהטופט טטועבד  
 יותר למטטטי התורה מן המלך, ופטני זה הזהיר את המלך וצוהו טיהא לו סטר תורה  
 סני "לבלתי רום", כלומר סמתוך טהמלך רוחה טאלנו טטועבד למטטטי התורה כמו  
 הטופט, צריך אזורה סרובה לבלתי יטור מן המצוה... אבל בטופט לא הוצרך בכל אלו  
 הזוהרות, לפי סיכלתו סוגבל כפי מטטט התורה.  
 אברבנאל יטור הכתוב ליעתי טבאחרית היטיס אחרי היות ישראל בארץ וירסוה ויטכו  
 בה בחמלת ה' עליהם, יהיו כעוי טובה בטאם יטאלו סלא לצרף למלך עליהם מלך, לא  
 מפאת ההכרח, כי אם להסתוות עם הזוטות הממליכיים עליהם מלכיים; כלומר, יהיה  
 מהסכלות וכוזמן הטלכות בניבוט הארץ לא טטאלו מלך, טהוה היה הזמן היותר נאוב  
 לצרכו ונחרי טתירטו את הארץ ותחלקוה ותטבו בה טעה, וכל זמ בהטגחת ה' ית'  
 ומכלי מלך) מכלי הכרה ומכלי צרך טאמר "אסיפה עלי" מלך וזהו "ככל הגויים  
 אשר טביבותי", כלומר לא להכרה ותכלית אחרי; וכאטר יקרה זה, צוה ית' סלא  
 ימליכו המלך כרצונם כי אם "אטר יבחר ה'...". וזו חיל המצוה בעצם וטפת,  
 ר' ל' יטוט תטים עליך מלך אשר יבחר ה'... לא סיצוה טזה את ישראל סיטאלו מלך  
 ולפי זה תויה המצוה הזאת תלויה בדבר הרטות, כאמור; כאטר תרצה לעטות לאם  
 היותו בלתי ראוי) אל העטה, כי אם בזה הזמן... והוא דומה גייכ לפרטת (דב'  
 ד' כ' ה...) "כי תוליד בנים ובני בנים... והטוהט ועתיסם פסל... יטאין זה  
 מצוה, אבל הוא דבר טטועלי היצר הרע וטוף הדברים (ל') "וטבת עד ה' אלוקיך",  
 סהיא מצוה עטה לטוב בתטובה התלויה בדבר הרטות, כאטר תהיו חוטאים טטוכו אל  
 ה' ותטעו בקולו.

1. מה חסטי טכפניו עופדים כל החכמים הנאל?
2. מהו ההנדל העקודני בין שלט הדעות הטובאות בתוספתא?
3. בעקבות מי מן הטלטה הולכיים המטטטים טחובאו לעיל?
4. הסכר את המליט בתוך דברי ר' נהוראי וכתוך דברי רבנו נסיט, המטוהנות בקו?
5. היכן כפינו בתורה עור "מצוות התלויות בדבר הרטות עם היות הדבר בלתי ראוי?  
 - כפי טמכאו: טברבנאל את מצוה סנוי המלך כאן?
6. הטוה את דברי הטברבנאל כאן לדברי הרב קוק זצ"ל מתוך "טללי אורות" להיתר  
 כטר תהוה טחובאו כגליון ראה תטיו טאלה ג' - מה המטותף בטביהם?

יט לסלוח הטובות וגט טלוח לנחמה ליבוכיך קרית טטה ידוטלים