

א. י'ז. לא חמוץ בית רעך לא חמוץ רעך ובעודו ואמתו ומורו ותמורו .....  
רבב"ע א ד"ה ידידבר אלוקים החלמן "ואחרים אמרו כי לא חמוץ בית רעך עד "ויהנה נלחת טעם".

1. יט הסוברים שפסוק י' ז הגול כולל בתוכו שתי דברות.  
כיצד הם מנמקים את דעתם.

2. מה ראייהם מן הפסוק "ולא חמוץ איש את ארץ" (שםות ל' ז)

3. כיצד סוחר רבב"ע את דעתם זו?

ב. י'ז. לא חמוץ.  
רבב"ע ד"ה לא חמוץ עד "ויהנה נלחת פירוט עסית הדבריות".  
**הכתב והקבלה:** רביים יתמכו פל' זאת המזויה, איך היה אדם שלא יחומר דבר יפה בלבד, כל מה שהוא נחמוד לפרט עיניו, והלב חומד מעצמו בטבע, נגד בחירות האדם. ועיין רבב"ע מסל' הכרויות, ויראה לי כמו כתוב בעל הבריתות: אחר זה, זהה ואננו על האהבה באמרו "ואהבת את ה' אלוקך בכל לבך" – מה מקרה חסר אם היה חבר "ואהבת את ה'", בלבד רצונו לומר במלת "כל"? אלא הכוונה שליה היה באחבות ה', כלומר שלא יהיה לבך רק אהבת ה', אבל, לא טיהריה בו גם אהבת ה', גם אהבת העולם. טsam בן – איינו מלא באחבות ה', כי אם חזיו לכם ולא קראו זה "בכל לבך". הנה כל אליט המקדים זאת המזויה ואחריו שאלת השם נפלו להמענג על ה', וכלחה נפלו לזרקה רבה בכל עת, לחוזן בנוועם ה', ולטועם מטעם המלך ולהעתנגן מזו כבודו, וגם עיריבות רבה ומתקנות נפלאה ימצא בה, ע"כ לבו מלא כל עת בזיכרון קדושים ה', וחושב בו וליבו קשור עמו בעבותות אהבה. ובזה מקיים "בכל לבך", כלומר טלבו מלא על כל גדוחיו באחבות ה', אז אי אפשר שיחמוד טום דבר מכל מחמד העולם הזה, כי כאשר כבר לבו מלא חמיד אהבת ה', איך המקומות בלבד אשר יחוות ויחמוד בו דבר זולחות? כבoso אשר הוא מלא על גדוחיו לאין יכולות להוציא מאוותה, כי אי אפשר לעבור על לא חמוץ אם לא אמרנו מקדים מצוח עשה כל "ואהבת את ה'" אלוקיך בכל לבך", אף שהוא אוהב אותו, רק לא אותו בלבד – ונמצא שאינו יכולים "בכל לבך" ועוד הלב מעצמו מהוועה על כל מחמד העולם הזה אשר לנבד צינינו, אף אם בבחירתו אנו רוצח לחמוד, בדרעהו היהיא עברה ועוזן, אבל הלב בשבעה חמוץ שלא ברצוננו ונgend בחירותו, מזני לאי אפשר שיחחבר לבב אהבת ה' עם אהבת התענוגים לבך" אי אפשר לו לחמוד הדבר האסוך כלל, אחר טלבו שרוד חמיד אהבת ה' בסמה רבה.

#### ספררנו ד"ה לא חמוץ.

1. הסביר, מדוע מתחייב המפרשים בחינת דברה זו יותר מאשר בחינת הדברים המקבילות לה, לא חנאך – לא חגנובך?

2. מה הן הדריכות העונთ לחנוכו העצמי על האדם להגיינו לידי קיום מצוח זו?

xx 3. במלשון דוגמאות נעדן הראב"ע כד' להסביר את דעתו.  
 מה המוכיח שבכל אחד משלש הדוגמאות ומדוע לא השתתק רק בדוגמה אחת (לטסל בדוגמה הceptive ובת המלך)?

4. לשם מה נעדן ספררנו כאן בפ' שםות ל' ז ב' ז?

xx 5. הסותה את דברי ספררנו לדברי רבב"ע המובאים בלאלה א, אשר גם בהם מובא שםות ל' ז ב' ז. ומה בזונה פירוט ספררנו כאן לפסוק ההוא מן הפרוש הניתך לו בדברי ראב"ע טם?

הسؤالה המסומנת X קשורה והמסומנת xx קשות ביזה – מענה כל אחד כפי דרגתו.

את התשובות יט לשלוח לבב' ד"ר נחמה ליבוביץ ירושלים – קריית משה.