

ספרד החגון והחרבות - חמלקה לתרבות תורנית

עלון הדרכו להרהורת פרשות השבעה
ע"פ הגלגולות של נחמה ליבוביץ

בלק (תש"ר)

כ"ז י' – י"ח

הפסוקים שבין המשל השלישי לבין הרביעי הם המשנה וושא הגדירן ביחיד בחלוקתו. ובין מון החוקרים מודרניים הפגנו את תשומת לבנו למבנה פרשטו, להדרגתן חלק לחלק, לעלייה האטית עד לשיא. כל זה איינו קשור לפרשטו, ענייניהם שבבזהן צם, אלא מוגרפה של הפרשה. כדי שיטעם הלומד טעמים של כל אלה לעליו לקרו קריאה מדיקת, לשירות חלק לחלק, פסוק לפסוק המקביל לו. אבלו הפסוך דבגלוון את שעשת המשלים תראשוונים זה בצד זה, כדי להקל על הלומד בין החלקים, כדי להזכיר בשינויו בזאת שבלעט, בעילתו, בגלוון תש"ז (שאלה א) השווות הגדוחות של בלעט לפניו שאחו משלו בפאמ הרשובה השביבה והשלישית. הפעם שרים אדו את פתיחות משלו זו לזו (א) וזאת – תשובותיו לדבורי בליך מדי פעם (שאלה ב),

כדי ללמד גם להשרות את תשובות בליך החולכות ומתריפות, עד לספיקת כפים אחרים שפיות המשל השלישי, ועוד לקרהת "ברח לך אל מקום" לנביו אשר איינו פיצץ להעבישו, כי נפל פחדו עלייך (*).

lopsok י"ד מוקדש גליון שלם והובאו שם פרושים טרדיים. עיין בלק שנות תש"ג-י.
להבנת המדרשים בשוויה הימצא הלומד דבריהם – ששובים במאמרו של אפרים א. אורבר – דרישות חז"ל על נביי אומות העמים ועל פרשת נלעט.
(תביבץ כ"ה, חוברת ג', ביסן תשט"ז). עטוד 272 – 289.

אחדים מדבריו ירבאו בזה למפען בין הלומד את מגמת המדרשים (שאלה ה)
...שאלה קיומה של בזרואה מחה לישראל אינה עומדת לדין במקרא. היא נתחדשה בבית מדרשם של חז"ל ולא צורך פרשנוי או דרשני האמינו ארתה, אלא צורך השעה והמציאות, שבה חיו השואלים והמשיבים...

ולארתת ראיימה של שבעת בניאים מאורת העולם הרוא מעיר:
העתקת הגבורה לכל בא עוזל בפה להרהורת טבחירות ישראל אין בה משפט מעשה שרירותי, אלא מזור מזו שבר להיעזרו של ישראל ולזיכרונו לעכל את התורה. דבריו המפורטים של ר' יוחנן, שchap ב' החזיר התורה על כל אומה ולשון ולא קבולה עד שבא אצל ישראל וקבלוה, מתחפרים בגמרה כתשובה על טבויות הגוריות: "כלום נתן לנו את התורה ולא קבלנו"? על דרך זו מנמקים בסיפורות מאוחרות גם את מעת הגבורה לאומרות העולם...
בלעט מיצג את הטיפוס של אדם שניתנה לו הזדמנות לעלות במדרגה עליונה, אבל לא עמו בגסיוון וקיפח את מעלו.

עיין שם בארכיות.
נחמה ליבוביץ.

(*) בתחום פסיכולוגיה פגיני ניתן להנחותיו של בליך בספריו של:
M. Kalish. Bible Studies. The Prophecies of Balaam. London 1877, 243 page

against whom does he direct his wrath? Not against the God of the Hebrews, whose awful power fills his mind, in spite of himself, with a mysterious horror, but against the stubborn prophet, whose conduct he regards with amazement and burning indignation. Agitated by confusion and perplexity, he hardly knows how to act. Anger urges him to take revenge upon the self-willed traitor who so tenaciously and so ardently sides with rapacious invaders; but he is checked not only by fear of the God whom that traitor serves, but by fear of Balaam himself. As if anxious to remove all temptation of violence, the consequences of which he instinctively dreads, he bids Balaam speedily 'escape' to his own home. But it is indeed fear alone by which he is actuated, not reverence. Striking his hands together in wild excitement, he dismisses the prophet with a sneering irony against the G-d whose heavy hand, he feels, is already upon him. Distracted by contradictory feelings inexplicable to himself, he can neither reward the seer nor punish him; he can neither acknowledge nor oppose the G-d of Israel. Wonderful indeed may a narrator's art be called, that draws the subtlest psychological shades at once so delicately and so strongly.