

א. ט"ו כי אחם ידעתם ... ואת אשר עברנו בקרב הגויים אשר עברתם, החוכל לבאר חזרה זו הנראית ככפל מיותר?

ב. ט"ז ותר"א אה"ש קוציח
ר' דוד הוטמן מפרש "ותר"א על מי לפיל י"ב י"ג "בכל מקום אשר תראה".
במה הוא נוטה מן המרוש המקובל ומה מניעו למרש כך?

2. מסוקים כ"א-כ"ה

לאיזו מטרה מביאה התורה בפרוטרוט את מחשבות הנויים ודבריהם בראותם את חורבן ומחשבות בדבריהם?

ענה על שאלה זו למי דברי רשב"ם לעיל ט' כ"ה ד"ה ואתנמל לפני ה'.

ד. כ"ט ראב"ע ד"ה גפרית ער "ויש מפרשים אומרים"

1. במה שונה ראב"ע מן הסירוש הרגיל?

2x. מה הם שני הנמוקים שהביאוהו למרש כך?

" " " " " חזל מן "ויש מפרשים" עד "ואמרו הקדמונים"

1. מה הקשי סצטרעם הממרשימ?

2x. החדע לחביא דוגמאות "למשפט הלשון" שעליו
ידבר ראב"ע כאן?

ה. מטוקים כ"ג-כ"ד ואמרו כל הגויים ואמרו על אשר עזבו את ברית ה'.

אברבנאל: יזכר עתה בכתובים האלה, איך כל יושפי' ושוכני ארץ יכירו וידעו שבחשגתה חסם יחברך נענשו על חטאתם, ושלל היה חרבנם והמסד בדרך טבעי או מקרי, כי אם בענס אלוקי, ולזה אמר שהדור האחרון אשר יקומו מאחרי אבותם וכן הנכרי כלם ייברו בזה הענין. אם הנכרי דרך שאלה אשר יאמל ואם הדור האחרון בדרך חשוכה שייסיב לנכרי, איך נענשו על חטאתם. וזוהי השואל והמשיב שניהם יעידו יגידו, שהיתה רעתם וחרבנם מפני החשגתה ושלל היה במקרה ובחדרמן או מפני החקוטטות בני אדם אלה עם אלה כדרך העולם.

1. כיצד מפרש אברבנאל את "ואמרו" השני (פסוק כ"ד)

2. כיצד אפשר למדשו בדרך אחרת?

3x. מה חן החוכמות מלשון הכתוב נגד דעת אברבנאל?

4x. מי מנביאינו מושתק מדברי שני המסוקים האלה ומסגנונם?

ו. כ"ח אלוהים אשר לא ידעום.

א1. רמב"ן ד"ה אלוהים אשר לא ידעום עד שימצא להם מעצמו.
מה חשתי החמור בדבריו.

וְלֹא חֵלֶק לָהֶם

2. ח"א, רש"י ד"ה ולא חלק להם.

מה החבול הס'נסקטי בין פירוש התרגום ובין רש"י?

3xx. מד"ל לפיל ד' י"ב י"ט ד"ח אשר חלק ח' אלוקיך:

הנחתם לחלקם, כלומר שדבקו בהם העמים ולקחום לחלקם, כי
דרך העברים ליחס כל דבר אל האל.

מה הקשי הגדול שמנסה שד"ל לפתור באין?

(עיי'ן שאלון וארא חס"ב שאלה ב')

4x. הידועים לך עוד מסוקים בחנ"ך שאפשר למלט בדרך זו?