

מסדר החנוך והחרכובות - המהלך לחרכות חורגניות  
בְּלִיּוֹנוֹת לְעַיּוֹן בְּפִרְשָׁת הַשְׁבוּעַ  
עדוכנים בידי נחמה ליבוביץ סנה התשע-עשרה

בז-כ"ג - כ"ט

ווחנן (ווש"ר)

**א. שאלת כללית:**

**aberhengel** מקה על חחילה פרשחנו

הפטן הרואטון אמרו "ווחנן אל ה' בעה ההיא", טאם היה לאחר סכבות ארץ סיחון וועוג (דברי ר"ס), יקsha מאד, איר אמר מה "סמא הותר הנדר" (כונחו: גדרה ה' לא מביאו את הקחל...)? כי הנה חדרה היה "לבען לא מביאו את הקחל הזה אל הארץ אשר נתמי להט" וידועו הוא סגבול ארץ-ישראל הוא מן הידן והלאה, כמו טאמר "מן החפור נהר פרה עד הים האחורי יהיה גבולכם", וכמו שהחבר מעניין חביבות בפורש מסעי, ואם כך איר חטב מהה בעבר סכבות-סיחון וועוג, סמא הותר הנדר? ואיך בלא-תפליה ומתחינה ישוב ה' מחרון "ולא איש אל ויבזב ובן אדם ויתחנחם".  
ואם היה טעם "בעה ההיא" רמז לעת הגזרה כדער הראב", שכח שתחינה זו היא קודם (רב' ג', כ"א) "וזאת יהוטע איזוינו", וכן כתוב הרמב"ן, שפרט "בעה ההיא" רמז לעת הגדרה, יקלת מאד, איר לא נזכרה טמה החפילה ותחינה הדעת ונזכרה בכאן? ומה הוא המועלן בדרכו כל הסفور הזה בזה המקוטט? אף טהומיל בוא"ו אמרו "ווחנן" סיורה קסרו עט הפרשו טלמעלה.

נסע לענוות ליטאלתו

**ב. שאלת כללית**

**דברים ר' רבה פרשה ב' (ב')**

זהו סאמר המכוב (חhilim ל"ט, י"ב) "בחוכחות על עוזן יסrho את ותפס כעט חמודו, אך הכל כל אדם". מהו "בחוכחות על עוזן"? על ידי עוזן אחד מהיה ביד משה טהובית את בניך: "סמעו נא המורים", ייסrho אותו והוכחת אותו. מהו "ותמס כעט חמודו"? כל חמדה טהיה מהאווה משה ליכנס לארץ המימות אותו כעט זה, מנכנבן בכלים ומרקבין. ואין "חמודו" אלא ארץ-ישראל טנאמר (ירמיהו ג', י"ט) "וathan לך ארץ חמדת". ואם כך הגייע למלה חזדייק - על אתה כמה טאר כל הבריות ... אך הכל כל אדם".

רבא"ע ד"ה וכגבורתך ...

טעט זאת הפרטה לחבב את ארץ ישראל ואם הארץ תהיה חביבה, יטמרו מצוות ה' שלא יגלו ממנה. מה בין מהי הדעות תנ"ל בטעם הפרטה הדעת?

ווחנן אל ה'

ר"ס:

אין חנוון בכל מקום אלא ליטוון מתנה חנוך. אע"פ טימ להט לגדיקים לחולות במשמעותם הטובים, אין מבקשים מזות המקומות אלא מתנת חנוך, לפי סאמר (סמות ל"ג) "ווחנותי את איסר אהון" אמר לו בלסן ווחנן.

ד"א: זה אחד מעשרה לטונגה טנראת תפילה כדאיתא בספריו.

(לטונן מקורו של רה"י סכרי: ד"א ווחנן אל ה': עשרה לטונגה נקרת תפילה: זעקה, טעה, נאה, רינה, פגיעה, נפול, פלול, אחירה, חילוי, חנוון. "זעקה" מנין? טן' (סמות ב') "ויאנחו בני ישראל מן העבדות ויזקקו ...")

בעל באר יצחק (פירוש לרח"י) מעיר לדברי ר"ס: אלח:

ד"א זה אוו' מערחה לטונגה, לא ידעתי מה הוא "דבר אחר" זה. וכי לטונן חראסון **איין** זה מערחה לטונגה תפלה? וכן: וכי איין ליטוון זה (חל ה"דבר אחר") טם חינינה מעניין בקיות מהן וחחד. ואין בידי הכהה לבאר דבר זה!  
אולי יס בכחך לבאר דבר זה!

**כל הלומדים היודעים מינונה או טמزاו חסובה בספרים  
מחקקים לשלחה, החסובה המרשמנה בעלון ההדרכה!**

ג. אלה אלוקים אהה החלות להראות את עבדך את גדרך ואת ...

ר"ס:

ד"ה אהה החלות להראת אה עבדך: פחח להיוות עומד ומתחפל לאע"פ סגירה גדרה. אמר לו: "סמל למדתי, שאמרת לי (סמות ל"ב) "וועחה הגיחה לי וויחד אפי בהט", וכי חופש התייחס בך? אלא לפתוח פחח, שב' היה חלווי להחפלו עליהם, כמו כן היזחי סבור לעמוה עמשו".

(ווחגון חט"ף)

- ולפי פסוטו (חוור לעניין טל מעלה): אתחח החילות להראות את עבדך מלוחם סיחון וועוג כדקיב (דברים ב', ל"א) "ראה והילוחי חח לפביך ... הראני מלחת ל"א מלבי' כגען,
- 1) מה קטה לרס"י  
2) מה ההבדל בין שני פרושיו למליה "החילות"  
3) מקובלנו: אין ויס"י מביא שני פרוטים לד"ח אחד, אלא אם כן לא נחא דעתו באחד מהם.  
הסביר מהי חולשתו טל נירוט ראטון ומהי חולשתו טל פירוט סני?

ה. אמרת וחלות ...

מהור רבוי המדרושים

- וברים רביה ב' (ד' - ח')  
... ואך מטה כי אמר "ה" אלוקים אהה החילות", אם מחייב בדין סאננס לארץ-ישראל - סאננס, ואם לאו - סאננס וחומרים.  
אמר לו הקב"ה: "... רב לך אל ווועגן דבר אלוי עוז ... כי לא זעבור אה היידן הזה".  
כיוון טרואו מלה היאן הדברים חזקיט, החהיל מודבר בדברים קליין:  
אהה החילות אמר לפניו: רבונו של עולט, מה איני נבנש לארץ? מפני טאמרטה (במדבר כ')  
"ספאו גא המונרייטן"? אהה הווא אמרת החיל (במדבר י"ז) "לטטרוח לאוות לבני פרי".  
ד"א אהה הוילוון אמר ר' ראוובן אמר מטה לפני הקב"ה: לטה אהה ערשה לי בר? אהה חחלה  
לבוא אלינו ... מניין? שנ' (סמות ג') "זירא מלארה אליו בלבת אל מהו זסנה". אמר לו:  
"טיגדל אוווי, אהה מוריידני מנדולתי?!" אמר לו הקב"ה: "וואר נטבעתי!" אמר לפניו "רבונו  
טל עולט! אהה החילות!" כשבשכח לא חלהט הסבועה? לא נשבעת, טאהה מכליה אה בניר בעגל וחזרה  
בר? טנאמר (סמות ל"ב) "וינזום הא".
- 1) מהיזיכן בפסק דיק המדרש לומר "אם מחייב בדין ... ואך לא ברוחים"?
- 2) מפרש המדרש טואלים: בחhiloth המדרש אמר, כמה שאמר ה' כי לא תענור" הווא חסובה  
על מה טאמר מזה "ה" אלוקים" כפסוטו טל מקרא, ואח"כ אומר, שכאשׁר טעה טה "כי לא  
חציבור" החהיל לומר "ה" אלוקים אהה החילות"?

גסה להסביר את המדרש!

(3) באלו הוראות. סוניות מפרש המדרש מלה: "החילות"?

ג.

כ"ז: ויחעבר ה' כי למע. כת.

ב"ז: ד"ה למעניכם: בטביבלטן. אהוט גראטס ל', ובן הוא אומר (חולמים ק"ו)  
"וַיַּקְצִיבוּ עַל מֵרִיבָה וַיַּרְא לִמְשָׁה בְּעֶבֶרֶת".

דבריו אלה מחרטומים בבארא-יצחק

- מליח "למען" מורה על הווות הסבה החקלאית וחוויא הנטר אחר המיטה הקודם לה, והמעפה  
היזודם הוא האמצעי למחלת הנטר כמו (דברים י"א פ"א) "למען ירבו ימיכם וימי  
בניכם" (כירוצא/בון אדרבנה).  
ולפעמים יורחה הסיבה הגורמת, ובצד הגורט קודם למעפה והרו בהפר, שהמעפה הוא נטש  
מהברושים ואנדכט עם מליח "למען", צאו (בר' י"ח). כי ידעתינו למן אסד יצואת את גניון  
זה אמר באברהם.  
ויל' דרכ' זה פרט מיליח "למעניכם" בפסק סלפנינו: איזם גראטס ל' וכמו שנאמר בחילאים  
"וַיַּקְצִיבוּ ... וַיַּרְא לִמְשָׁה בְּעֶבֶרֶת".
- 1) חן זורבמא נספחה מחוך פרשחנו ל"למען" בחודאה הראטהנה מלהי ההוראות המובאות בכארא  
צחח.  
2) פסוח בראטהיח ד"ה י"ט איננו דוגמא טובה לטפוס במליח "למען" בהוראה השניה.  
הסביר במה איננה טובה?  
3) אלו היה הלקוח לרס"י במקומנו מהמעות מליח "למען" בלבד - כדי באדר יצחק, - חן היה  
רס"י יכול להוכיח בפירוש "נשבילטס", ולמה המשיך בדברינו, ולטס מה הביא ראיינו מהליכים?  
הסביר, מה הוא איפוא הקסה הנוטף שבאייטבו?

אננו מוכרים טוב למנזינגו, כי אלח טדיין לא טלמו את חמיטלוט  
האנני, עבירות הגלילין והעלון לשנתה חט"א, יעסן זאת בשקדט, אחרת  
אלץ להפסיק להם אה משלוח החומטן.