

ב"ה משרד החינוך והתרבות - המחלקה לתרבות תורנית

גלוונוט לעיון בפרשנויות השבוועת

ערוכים בידי נחמה ליבוביץ - שנת העשרים

עקב (ח' של"א)

" פסוק כ'

את ה' אלוהיך תירא ואותו תעבד ובו תדבק ובשמו חשבו

א. תנחות מותה א: (במדבר ל"ה) "איש כי ידור נדר לה", ... אמר להם הקב"ה לישראל: הו זהירין בגנדיים ואל תחרצו בהן, שככל הפורץ בהן סופו למעול בשבועות והמעול בשבועות כופר בו בקבה", ואין לו מחדיד לעולם, שנאמר (שמות ל') כי לא ינקה ה' את אשר ישא. שמו לשוא".

וכחוב אחד אומר (ירמיה ג') "ונשבעת ח' ח' באמת משפט ובצדקה": אמר להם הקב"ה לישראל: לא תהיון סבורין שהותר להשבע בשמי אפיקלו באמת, אין אתם רשיים להשבע בשמי אלא אם יש לכם כל רದמות האלה, שנאמר: "את השם אלוהיך תירא ואותו תעבד ובו תדבק" (בר' כ"ב) כי אתה ידעתי כי ירא אלוהים, ואלו הן אברהם, איוב ו יוסף, אברהם דכתיב (בר' כ"ב) כי אתה ידעתי כי ירא אלוהים אתה: איוב דכתיב (איוב א') "תם וישראל וירא אלוהים": יוסוף דכתיב (בר' מ"ב) את האלוהים אני ירא: "ואותו תעבוד" - אם אתה מפנה עצמן לתורה ולמצוות ואין לך עבודה אחרת, לך נאמר "ואותו תעבוד" אם יש לך כל המדות האלה אתה רשאי להשבע ואם לאו אין אתה רשאי.

רמב"ם הלכות שב עות פרק י' א הלכה א: כשם ששבועות שוא וAKER בלא עשה - בן מצוח עשה שישבע מי שנתחייב בשבועה בכית דין בשם, שנאמר "בשמו תשבע" - זו מצוח עשה, שהשבועה בשם הגדול והקדוש מדרכי העבודה דיא, והדור וקדוש גدول הוא להשבע בשם.

(1) מה הבהיר בין המדרש לבין הרמב"ם בתפישתו התחריבית של פסוקנו?

(2) לשם מה מביא המדרש נוספת פסוקנו גם את הפסוק מתוך ירמיה ב': ומה אף דוא מסייע לך שרצה למד?

xx (3) מהו רגוד הריעוני שבין מדרש תנחותה לבין דעת הרמב"ם?

xx (4) מה בא הביא המדרש את שלושת הצדיקים יראי אלוהים, בסדר הזמן: אברהם יוסוף איוב?

ב. ספר רחנן פ' עקב מצוח תל"ה: להשבע בשם בה, בעת שנצטרך להחזיק דבר או להרחקו, לפי שיש בזה גדולה בחוקו יתפרק והגדולה והרמות, ועל זה אמרה תורה "ובשמו תשבע" ... מרשפי המצוחה הזו כי בהיותנו מקימים דברינו בשם הגדול תחזק לבנו האמונה בו והשגתנו עליינו ועל כל דברינו, וזה דבר ברור.

הסביר מה ההבדל בטעם המצוחה בין דעתו ועת הרמב"ם שדובאה לעיל בשאלת?

ג. רמב"ם ספר המצוחות: "מצוח ז' היא שצונו להשבע בשם כשנចט רקי ס' דבר מהדברים או להכחישו, כי בזה תהיה הגדולה והכבד, והוא אמרו יתפרק ובסמו תשבע". ובבאו רעד אמרו: אמרה תורה "תשבע בשם" ואמרה חומרה לא תשבע? רצונה לאמר: כמו שהשבועה אשר אין צורך אליה מזהיר ממנו והוא מצוח לא עשה, בן השבועה בעת הצורך מצוח בה והוא מצוח עשה.

רבי אליהו מזרחי בירשו לרשי על התורה ... אבל הרמב"ם ז"ל סמרק על מה שאמר: אמרה תורה "השבע בשם" ואמרה תורה "אל תשבע בשם", ככלומר כמו שהשבועה שאינה צריכה נמנעה והוא מצוח לא עשה, בן השבועה בעת הצורך חובה והוא מצוח עשה.

ואני תהה, איך סמרק על אמרת זה להזכיר לנו שהשבועה בעת הצורך חובה, והוא מצוח עשה - והלא הוא אסור למדנו דברי המתחביבון, ואיך לא השגיח בזה וחיביב מה שחייב? כי אמר הרופא לחוללה: "אל תאכל צוֹנָן, אל תשכוב בטחוב בזימן שאותו חוללה - ותאכל צוֹן ותשכוב בטחוב בזמן שאתת בזר' אותן", יתחייב מזה שהיה דברו השני כמו דבריו הראשון, וכמו שהראשון חייב ר. אל. אקל, בן דבורי השני חייב שיأكل ותשכוב?

דרוא שקי בלא ספק! אלא הרראשון חייב והשני רשאי, שמאחר שהוא לא יזקנו. ואם אמר לך: לא תאכל חאנים ותאכל רמניגים - לא יחייב שהייה מחויה לאכל רמניגים כמו שהוא מחויב שלא לאכל חאנים. והتورה עצמה אמרה "לא תאכל עליו חמץ - ז' ימים

תאכל עליו מזוחה", ופירושו שאי אתה רשאי לאכל חמץ אבל אתה רשאי לאכל חמץ. ואם לא תאכל אלא פרות אין עובר בעשה... אף כאן אמרה התורה: אי אתה רשאי שתחשבו בשם שבועה שאינה צריכה. ואתה רשאי שתחשבו בשם שבועה שצרכיך, לא שהוא חובה להשבע.

1. הסבר מהי טענת הר"א אם על הרמב"ס?
2. מה פירוש הבוטי "הוא אשר למדנו דרך המתחיבים"?
3. רבנן אליגרי בעל "לב שם". על ספר המצוות לרמב"ס הבא לסתור את השגות הרמב"ן ואחרים על דברי הרמב"ס, טוען נגד דברי הררא"ס הניל': הנה הוא מודה שאין לו מקום להכחיש, שהרמב"ס הוא המלמד לאדם דעת דרכי החובים, וחימה על עצמו,adam b'n h'hi lo l'mashboni פשיה עלייה לטrhoch ולויעין, להציגו בנפשו, למצוא לו (= לרמב"ס) צד זכות, כי קשה הדבר מארך לגוזר עליון, שלא השגיח בזיה, ושחייב מה שאינו מחייב! ואני העذر אומר, שיפה השגיח ויפה חירב... כשנידק היטב נמצא שהנמשל נבדל מאותו משל (של הרופא האמור לחוללה אל תאכל... ותאכל...) בשני הבדלים, והוא אשר מביא שוגם החובים המתחיבים מהם יהיו נבדלים: אין החוב המתחיב מן המשל דומה אל המתחיב מן הנמשל..., התוכל למצוא מה היה - איפוא - השגיאה ההגונית בדברי ר' אליהו מזרחי - ומה הם שני הדברים שבהם אין המשל דומה לנמשל?

4. רמב"ן ו' פסוק ג' את ה' אלוהיך תירא ואתו תעבד ובשמו חשבע. ד"ה ובשמו תשבע: אינה מצוה שים אבל הוא אזהרה, כי בשמו בלבד חשבע לא בשם אל אחר, על כן תחוב אהדריו (פ' י"ד שם) "לא תלחוכן אחר אלהים אחרים מאלוהי העמים..." שלא חלכו אחריהם בדבר מכל אלה, שלא תיראו מהם ולא תעבדו אותם, ולא תשבעו בהם: אבל בגמרה של מסכת תמורה (ג' ב') דרישו אותן בשבועת אמרת דשריא (= שהתרו להשבע בשם ה'),... וראית עוד בחנומא: אמר להם הקבה"ו לישראל: לא תהיו סבורין, שהותר לכם להשבע בשם אפילו באמת, אין אתם רשאים להשבע אלא אם ייהו בכם כל המdotות הללו... והנה פירוש הכתוב לדעתם "ובשם השבע" רשות, שיתיר לנו להשבע בשמו על דרך הכבוד, אבלו אמר "את ה' תירא אבל בשמו תשבע ולא תירא מזוה". ומפני שם התייר הזה אחר היראה והעובדיה, דרישו שאין היתר לשבועה אלא לאחר כל המידות הללו. או יאמר: "את ה' אלוהיך תירא" ותהי יראתו גדולה על פניך עד שיהיה שמו לך לשבועה, כי ברצויה לקיים כל דבר השבע בשמו ויהיה פירוש "ואותו תעבוד", לדעתם, שתהייה לו בכל עת כעבד הקני משורת לפני אדונינו חמיד, שעושה מלאכתربו עיקר וצרבי עצמו טפל, עד שיבוא מזוה מה שאמרו (אבות פרק ד') "וكل מעשיך יהיו לשם שמים", שאפילו צרכי גיוו לשם עבודה האל ייהו, יאכל וישן ויעשה צרכי כדי קיום הגוף לעבוד ה' . בענין שאמר בראשית רבotta, על הפסוק בראשית א' ל"א" והנה טוב מאד - זו שנה. וכי שנה טובה היא? אלא מחותר שהוא ישן קמעא, הוא עומד ועובד בתיראה. ויתרונו בכל צרכי הגוף למקרה שכחוב (תהלים קמ"ו) "אהללה ה' בחורי אזמריו לאלוהי בעוד" - וזה פירוש נכון.

1) הרמב"ן מביא בזיה שלשה פירושים: (הראשון "אינה מצווה וכו'"...) השני: דעת רבינו בחנומא, הלישוי: דעתו החל מ"או יאמר..." הסבר מהי ההבדל בין שלשתם!

2) כיצד מפרש הרמב"ן את המושג "להשבע בשמו" בפירושו האחרון
בנגוד לדעת כל הפירושים האחרים?

3) بما שונה הרמב"ן בפירושו לenthalim קמ"ו פ' ב' מן הפירוש הרגיל?

השאלות המטומנות × קשות והמטומנות × × קשות ביותר, יפותור כל אחד לפי הבנתו.
שאלות וגם תשובה נא לשולח לנחמה ליבובייך ר' האב 10 ירושלים.