

משרד החינוך בתרבות-המחלקה לתרבות תורנית

עלון הדרכה להוראת פרשת השבוי
ע"פ הגליון נסוח של נחמה ליבוביץ

1

ד' קרא (תש"י ח)

בבואהנו למד ספר ויקרה חמץ נחקל באותו קשי, שכל עניין הקרבנות זו
ומזר הוא לנו, רוחק מהבנהנו ורוחק מלבנו. בಗלווניותינו השדרלנו כפעם בפעם
לעסוק באחד מפרטיו עשייתם, באחד מסוגיו הקרבנות ולהשתדל לדלות מחותם לך.
הפעם נסינו לחות ל佗מיים לקט קטן, קטן מאד לעומת העושר הרוב במקורות, מז
הקדושים שנאמרו בטעמי הקרבנות בכלל.

השיבות מוחדרת לשאלת 2. האט דברי המדרש מיחסים לקרבנות ערך חיובי, האם
אכילה על שולחן המלך אמציע הוא למטרת העליונה לקרב את בן המלך לאביו, או איננו
אללא אמרע שלייל כיידן למנוע ממנה מנהגו הרעים?

בדבריהם הרמב"ם הבאו הפעם רק את טעםו השני. את הראשון – הבהיר –
מאמר ג' ל"ב הבאו ב글וון חשי"ח. הדברים כלם שם בוגרים על הנחת היסוד שלו לטעמי
מציאות שבטה איזה גמלים ברורים במאמר ג' כת'

חוֹרְחָנָן כלה, שרש וקטנה אשר עליין תסור הוא למחות את
הDISTINCTION הלאלה (הנוגזים באילו) מז' הלברון.

וזואולם יש רביים הטוענים בחבנה דברי הרמב"ם האלה, כאשר מאס הרמב"ם בכל' המצווה הפלחנית' ונגד חפיסה מוטעית זו של הרמב"ם כחוב דבריות חשוביים פרופ', יאחז החזמן זיל בספרו עמי' המצוות חלק א' (מהדורה השלישי עמ' 93). ומחוץ לכך ייטיב לעשו עם יקרא לפניו תלמידיו את דברי הרמב"ם בטיסות של הלכות מעיליה פרום ח' והלכה ח':

הרבב"ג על הרמב"ם יש לחבדיל בין טענות ישרות ובין חלכחות גבר הרמב"ס על דרך השלילה (4.5.6).

כדי להשווות לדבריו את טעמי החרבנות של קד"ל. וכן של הירש, ענייתו הוסביה יפה בטפורו הנ"ל של הינמן כרך שנ' 81-83, וכן 143-140, אגב לשאלת 8 יט להשווות מקומות אחרים [רבמב"ן] שבו הוא מביא תשובה אגדית ואינה מתייחס אליה בראינו בדבה, כגון בגון בשם א"א "ואלה דברי אגדה..." וכן במדבר חקק (ב) א... ותקרוב מן הדבר שנאמרבו בזה והוא טוב לדוחה בו השואל, וכן "זאלח דברין מושכים הלכברבר אגדה".

בְּחִמָּה לֵיאַבוֹרְבִּיךְ

* משיגין = מקשיים קוליות = למה נחגוז? למה אתם מקימים אוחם?