

ב"ה. גל י ר ב ר ת ל ע י ר ז ב פ ר ש ת נ ז ש ב ר ע  
ערוכים בידי נחמה ליבוביין השנה החמש עשרה  
יוניל ע"י מוסך תורה והשכלה למינוריהם ולגנורו  
הסתדרות נשוי מזרחי באמריקה  
מחזורה מיוחדת בשבייל ההסתדרות הציונית העולמית  
מחלקה לחנוך ותרבות תורניים בגולה

תדרו (תשט"ז) ב' ט"ז לא תענה ברעך עד שקר.

א. אברבנאל: ואחר שזהיר שלא יזיק אדם את חברו בטענה רע לא בגיןו, לא באצטו, ולא במונגו - הזהירו... לא מענה ברעך עד שקר".  
ומלבד שהזהיר בזאת, שלא יעד אדם שקר, בכלל בו הלווע על חברו,  
והמספר לשון הרע, והרכיל, והמלביין פניו חבריו ברבים, ודומיהם.  
הסביר מה המכונה המשפטן לכל העברות האלה ולמה כלל אותן  
אברבנאל בדבר תשייע זא?

ב. שבושים ל"א ע"א: מנין לתלמיד שאמור לו הרבה: יודע אתה כי, שם נזכרים לי מאה מבה איבני מבדה (רט"י: משקר) - מנה יש לי אצל פלוני זיין לי עליון אלא עד אחד, מנין שלא צטרף עמו? תל"ג (שם, כ"ג ז') "מדובר שקר מרחק".  
- האי "מדובר שקר מרחק" נפקח חא ודאי שקורא לך משקר ורחמנא אמר:  
"לא תענה ברעך עד שקר"?!  
אלא כבוד דאמר ליה: "חזרה את לי (עד אחד יט לי) ותא אתה וקומו  
אתם ולא תיפא ולא פידוי" (ובא אתה ועתוד טם ולא תאטר כלות ויהא סבור  
בעל דין טיש לי עני עדיט ויונדה על האמת) דהה לא מפקת מופעם שקר  
(=שלא תוציא לפיך דבר שקר), אפילו הכי אסור, שנאמר "מדובר שקר מרחק".  
הסביר לפי זה מהו ההבדל בין שני הצווים, בין "לא תענה ברעך  
עד שקר" ובין "מדובר שקר מרחק".

ג. תרגם אונקלום: לא תהגד בחברך שהדוחה דשקר.  
ראב"ע : שנים רבות חפשתי בלבתי טעם זאת המלה לאמר "עד שקר" ולא עדות שקר.  
ולפפי דעתה, כי הוא מדובר עם עד שקר, כאלו כתוב: לא תענה, אם אתה עד שקר.  
ושמען זאת המלה כתם (ויקרא י"ט) "ללא תכחשו ולא תשקרו"  
ומצאנו מלת עונת בב"ית כמו (דברים י"ט י"ח) "שקר ענה  
באחיו" ובלא ב"ית כמו (תהלים נ"ה) "ישמע אל ויעמד",  
והטעם "יענה בהם" וכמו ה' (בראשית כ"ו כ"ט) "כאשר לא  
גוננו" - לא נגענו בכך.  
ויש עד שקר שהוא בן מות, והוא שכותב עליו (דברים י"ט):  
"ושיתם לו כאשר זם לעשות לאחיו".

ראב"ע (בפרשו הקצר, שאינו מודפס בחומשיים שלגנו).  
לא תענה בו ואתה עד שקר. גם יורה שאסור הוא להשכיר עד שקר  
ותהיה מלת "תענה" - יוצאת, כתעם "אעגה את השמים" (הושע ב'  
כ"ג).

רב"ג : ואין ראוי שנאמר שייהיה זה המאמר אזהרה לעד שקר שלא יעד  
בחברך, שאם יהיה הדבר כן, יהיה מוזהר עד השקר להעיד  
ברעהו האמת, וזה דבר אין ראוי שיאמן, ויפרש שלא תעיד  
ברעך באופן שתיהיה עד שקר בעדות ההיא.

1. מה הקשי בפסקנו שאותו משתדים כל המפרשין לישב?

2. השווה לפסוקנו  
בראשית ל"א מ"ז:  
ויקרא לו לבן "יגר שהדוחה" ויעקב קרא לו גלעד.  
(רט"י ד"ה יגר שהדוחה תרגומו של "לע")  
במה מסיים פסוק זה להבנת פסוקנו רלי וב הקשי זו.

3. העתק את פסוקנו בסמן זווק ל' פירוש הרמב"ע!

4. מהו המובן החד זו יף ראב"ע בפרשו הקצר לפסוקנו?

5. הסבר מרדו ד. דל ב. נ. שלוש הפרושים שבתו לעיל (ת"א,  
ראב"ע בפ' ושות הארוון, רב"ג) וכייז מישב כל אחד את  
ו羞 שבענו וקנו.

6. בעקבות מי משלחת הלך קאוסטו בפרשו לשם ע' 171  
לא תענה - לא תעיד, על כל דבר הנוגע ברעך, עדות  
ונגד האמת, עד שקר?

השאלות המסומנות × קשות ומסומנות × קשות ביחסו יubeה כל אחד לפני הכתנו.  
תשוכות יש לשלווח לנחמה ליבוביין, ההסתדרות הציונית העולמית, המחלקה לחנוך  
ולתרבות תורניים בגולה, ירושלים, ת.ד. 92.