

א. הנני נותן לו את ברייתו שלום.
 ראב"ע: "עד ומלה אחת".
 ר' יוסף אלבן: ספר העיקרים מאמר ד' פרק ז"א: ולמי דעה החולקים על
 דבריהם? ואלוהים כי שנים איננו אליהו, יהיה הטלום המיוחד אל
 מנחם רומן אל שלום מנחת הנפש בעולט הכא... ויורה על זה מה שנוכח
 הכתוב בענין הרשעים (יטעיה נ"ו) "אין שלום אמר אלוקים לרשעים" -
 ואין חיי הרשעים בעולם הזה בעודי הטלום והקטן יוחד מן הצדיקים. וכן
 ירמוז אל שלום הנפש בלי ספק בעולם הרוחני שאין בו הפך (ש"אין בו
 התרועעות בין נגודים ולא יגבר אחד היסודות ההפכיים על האחר) ועליו
 נאמר (תהלים קי"ט) "שלום רב לאוהבי תורתך".
 אברבנאל: ולפי שהיו רבים מבני ישראל אומרים, שהיה מנחם בסכנה עצומה
 עם בני המעון וקרובי זמרי, שיעמדו עליו ויהרגוהו ויצטרך מנחם מסע
 זה לבקש אנשים שילכו סביבו לשכרו מאויביו, וזה ח' למטה, שיאמר לכל
 אדם ויפרסם בתוך בני ישראל, שה' ית' נותן למנחם את ברייתו שלום וגו'
 יראה בקום עליו מרעים, כי מי ערב את לבו לבטח אליו להסתתרו בחיות
 בריה ח' סביבו לחלצו?
 ספורנו: ו"ה את ברייתו שלום.

העמק דבר: בספר שהניח בעשו וחמחו של הקבה"ו ברכו במדת הטלום של
 יקפיד ולא ירגיו ובחביל זה טבע המלשה טעה מנחם להרג נפש בידו ח'ה
 נותן להטאמר בלב הרב עז גם אחר כך, אבל באמר היה לשם טמים, מלום
 הכא באה הכרעה, שהיא חסיד בנחת ובטח הטלום ולא יהא זה פנין לפוקח
 הלב. (והטעם דכריו לדברים י"ג י"ה ו"ה ונתן לך רחמים: דמעתה עיר
 הנדחה גורם של רעוה כישראל: האחת שהחורג נפש בעשה אכזר בטבעו...
 ואם נהרג עיר שלמה בעל כרחנו עלינו להוביל אנשים רבים להרוג ולהיות
 אכזרים... ועל זה הבטיח הכתוב שאם תסוסק כנה בלי טוב הנאת מביית
 ישוב ה' מחרון אפו "ונתן לך רחמים" - מזה הרחמים!
 1. מה כולל כחוכו מוסר "השלום" הסובבת למנחם לפי דעות הגמ"ל
 2. אשנו מכולן נראית לך כמחאימה ביותר לענייננו?
 3. מהו הדמיון בין ענייננו לבין ענין עיר הנדחה לדעת בעל "מעטק
 דבר"?
 4. ע"מ מי סכל המפרשים, הנ"ל מהיטבת הפליאה הסגנונית שבפ'
 "י"ב ט"ו" לכן אמור" ולא נאמר - למי?

יד ושם איש ישראל המוכה...
 ט"ו ושם האשה המוכה...
 בעל אור החיים מקשה: קשה, ממה נפשך אם חפץ ה' לנלות המוכים היה
 לו להזכירם בטעם מעשה, כטאמר (כ"ה ו') "והנה איש מבני ישראל..."
 שם היה מקום להזכירו ולומר: והנה איש... זמרי בן שלום, וכשהזכיר
 את המדינית (כ"ה ו') היה לו להזכיר את שמה, ואם החזרה כשהם עליהם
 כדרך שכתבה על המקושת בשבת (במדבר ט"ו ל"ב) למה נמלך להזכיר שמה
 כאן והוצרך גם כן להוסיף עוד תיבות יחידות בחזרה, שאם היה מזכיר
 שמהם למעלה לא היה צריך לומר פעמים "ושם האיש", "ושם האשה".
 נסת לענות לקושיהו!

טאלות ודיוקים ברש"י:
 (1) ט"ו ד"ה ושם האשה המוכה
 מקשה הגור אר"ה: ואמאי לא אמר "להודיע"
 שבהו של פנחס... טמו שאמר לעיל י"ד
 ד"ה נשיא בית אב "ד"א להודיע סבתו של
 פנחס... וע' רמב"ן החל מן "והזכיר" שם
 האיש המוכה ושם האשה המוכה...
 כתב הרא"ם: הוצרך לפרש כך, מפני שאין אדם
 נעשה צורך לאחרים, אלא מפני הרעה שבאה לו
 מהם, לא מפני הרעה שהביא הוא עליהם, ולכן
 אי צריך לפרש, שהמדינים הם צוררים להם בער
 שהכסילו אחכם, מסור דמוה הצד ראוי שיהי',
 ישראל צוררים למדינים, לא ההיפך. אבל אם
 יהיה פירוש המסוק שהמדינים צוררים להם מפני
 שבסבתם הוכרחו להפקיר בנותיהם לזנות - אח"כ
 ספיר.
 הסבר - לפי זה - מה קשה לרסי במקונו ומה
 חיקן בדבריו?

א. (2) י"ה כ"י צוררים
 הם להם.