ב"ה

בלורנות לעיון בפרשת השבוע

ערוכות בידי נחמה ליבוביץ מגה אמת

יוצא לאור ע"י מוסד תורה ושמלה למבוגרים ולנוער
המתגורות בני מזרחי אמריקה

בראשית (ויהי) ב' ט"ו - י"ז (האסור)

א. ט"ו ויניחהו בגן עדן לעבדה ולשמרה.
1. יש הרואים סתירה בין פסוקנו ובין ג כ"ג ויסלחהו ה' מגן עדן לעבד את האדמה אשר לוקח משם. התוכל לבטל את דעתם ולהוכיח שאין כאן כל סתירה?
2. אל מי מוסב הכינוי של לעבדה ולשמרה?
xx ועיין גם ראב"ע ט"ז ד"ה גן
xx מהן שלש הדעות המובאות בדבריו? ואיך הוא מבחל ביניהן?

עץ הדעת טוב ורע.

ב. מדרש תדשא מרץ ז': א"ר מנחם בן יאיר: העץ הזה עד שלא אכל ממנו אדם הראשון לא נקרא שמו אלא "עץ" בלבד כשאר כל העצים, אבל משאכל ועבר על גזרתו של הקבה"ו, נקרא שמו עץ "הדעת טוב ורע" על שם סופו, כמו שמציני דברים רבים שנקראו שמם על שם סופם. ומניין אתה אומר, שלא נקרא העץ כן מתחילה? מתוכת האמה לנחש, ראמ מה הסיבה אותו? "וממרי עץ אשר בתוך הגן אמר אלוקים לא תאכלו ממנו" ולא אמרה: "ממרי עץ הדעת טוב ורע" ועוד: ביום שאמר הקבה"ו לאדם: "למה אתה נחבא?" מה אמר? "המן העץ אשר צויתיך לבלתי אכל ממנו" ולא אמר "מעץ הדעת". - ולמה קרא שמו "הדעת טוב ורע"? מעל ידי שכילתו ידע אדם רעות, שעד שלא עבר על הצווי לא נגזר עמל, ולא יגיעה, ולא קר, ולא חם, ולא מכאוב, ולא כל דבר רע מזיקו, אבל משעבר על חק גזרתו של מקום, התחילו כל הרעות נוגעות בו ונצערים מעשיו. ולמה צוה אותו הקבה"ו שיאכל מכל עץ הגן ומנע ממנו אחד מהם?? כדי שיהא רואה אותו תמיד, וזוכר את בוראו ומכיר טעול יוצרו עליו ושלא תהא רוחו גסה עליו.
ראב"ע ג' ו' ד"ה זתרא האשה החל מן "והנכון בעיני".
רמב"ן ט' ד"ה ועץ חמיים בתוך הגן החל מן מן עץ הדעת טוב ורע, אמרו המפרשים כי היה תריו" עד "וכאשר צוהו הקבה"ו".
(הערה: במקום "שאכל ממנו כח הרעיון, לא היה באור בדבר, יש לגרס:
" " " הרצון, " " ")
רבנו בחיי: עץ הדעת נותן באוכליו רצון ובחירה... וכן יוכיח הלשון "דעת" שהוא נאמר על הרצון והבחירה כמו בלשון חז"ל: שדעתו לעשות כך וכך. וכן תהליס קמ"ד: "מה אדם ותדעתנו כלומר מה עניבו שתרצה בו. ואם כן באור עץ הדעת כאלו אמר ועץ הרצון. והקב"ה מנעו ממנו, לפי שהאדם היה מוכרח על מעשיו קודם שחטא והיו כל מעולותיו שכל גמור כמלאך, שהוא מוכרח לעשות כל מעולותיו שכליות, לפי שאין לו מונע, כן היה האדם. אבל אחר שחטא ואכל, היה לו רצון ובחירה ונתלבש בתאוות גופיות... זו מדה אלוקית ומדה טובה מצד אחד ורעה מצד אחד...

1. מהי דעת כל אחד מן המפרשים הנ"ל בעניין עץ הדעת?
סמן את אלה המזדהים בפרושיהם או קרובים זה לזה.
2. במה מבטל חרמב"ן את דעת המפרשים המובאים בדבריו?
3x. פרש את דברי הרמב"ן: "ואם תאמר "כחש לו"!
4x. במה עדיף פטוק כ"ב "הן האדם היה כאחד" על פטוק ה' "והייתם כאלוקים" ובמה כחו גדול לבטל את דעת המפרשים הנ"ל?
5xx. מהי חולשת תפיסתו של רבנו בחיי? ומה הן הטענות יש למעון נגדו?

ג. מדרש תדשא מרץ ז': ... ומניין אנו אומרים, שעד שלא אכל מן העץ היה יודע טוב ודעת ... יכן מציני כתב עליו חכיה מלא חכמה והתבונה, ספ' ליחזקאל כ' ח'): "מלא חכמה וכליל יופי בעדן גן אלוקים היית".
הבא פסוקים מפורשת בראשית העונים אף הם לשאלת המדרש "ומניין אנו אומרים..."

ד. טעם המצוה

1. מהו טעם אסור אכילת הפרי לפי דברי מדרש תדשא המובאים בב?
2. התוכל להסביר, למה היתה מצוה ראשונה זו מסוג "החוקים"?
3. " " " " " " " " משוקא מאכלות?

ה. שאלות סגנון:

1. ט"ז ויצו ה' אלוקים על האדם. למה נ' "ויצו על" ולא "ויצו את"?
2. " טכל עץ הגן אכל תאכל מה צרך היה להקדים תליה אלה לאסור, והלא אינן מצוה.

שאלות המסומנות בא קשות, והמסומנות xx קשות יותר. יענה כל אחד כפי דרגתו.

תשובות יש לשלח לנחמה ליבוביץ, ירושלים, קריית משה.